



DEPARTAMENTUL DE ORDINE
ȘI SIGURANȚĂ PUBLICĂ

C ă t r e,
DIRECȚIA GENERALĂ RESURSE UMANE
DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL
DIRECȚIA GENERALĂ CONTROL ȘI AUDIT INTERN
DIRECȚIA JURIDICĂ
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNE

În anul 2009 la nivelul Poliției Române, Poliției de Frontieră și Jandarmeriei Române au fost constatate un număr de 401 infracțiuni de ultraj referitoare la 532 polițiști/jandarmi, după caz, ultragiați. Din aceste cazuri în 368 de situații cercetările au avut loc cu făptuitorii în stare de libertate, în 19 situații s-a dispus măsura reținerii pentru 24 de ore și doar în 12 situații s-a dispus măsura arestării preventive. De menționat că peste 90% din situații se referă la cadre ale Poliției Române.

Pe lângă lipsa de fermitate de care dau dovadă procurorii în astfel de situații, principala cauză care face ca făptuitorii să fie cercetați în stare de libertate și implicit ca polițiștii ultragiați să nu se mai bucure de autoritatea pe care le-o conferă legea în rândul membrilor comunității în care își desfășurau activitatea o reprezintă **lipsa unui cadru juridic penal și procesual penal care să permită cercetarea în stare de arest a acestor persoane.**

Astfel, în acest moment, polițistul în exercitarea atribuțiilor funcționale este ocrotit prin dispozițiile art. 239 C.pen., protecție insuficientă deoarece pedeapsa prevăzută de lege pentru ultraj în formă simplă (ultrajul prin amenințare) este de 6 luni la 2 ani sau amendă, iar pentru ultrajul prin lovire sau alte violențe pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amendă.

Potrivit dispozițiilor art. 136 alin. (5) C.pr.pen., **măsura arestării preventive nu poate fi dispusă în cadrul infracțiunilor pentru care legea prevede alternativ pedeapsa amenzii, iar conform art. 148 C.pr.pen. nu se poate dispune măsura arestării inculpatului deoarece maximul pedepsei închisorii în cele două situații este mai mic de 4 ani.**

Aceste impedimente și inechități legislative se mențin și în noul Cod penal adoptat prin Legea nr. 286/2009. De pildă, limitele de pedeapsă prevăzute pentru ultraj (art. 257 din noul Cod penal) sunt inferioare celor prevăzute în Codul penal în vigoare (art. 239). Mai mult decât atât, **în mod inexplicabil prin art. 279 din noul**

Cod penal referitor la ultrajul judiciar sunt excluși de la protecție penală lucrătorii de poliție judiciară deși în mod paradoxal aceste prevederi se aplică, prin asimilare, avocatului.

În altă ordine de idei dispozițiile referitoare la uzul de armă din Legea privind regimul armelor și munițiilor sunt foarte restrictive, iar pe de altă parte polițiștii sunt destul de timorați (fie din cauza insuficienței cunoașterii a acestor dispoziții, fie datorită atitudinii extrem de exigente a procurorului sesizat cu astfel de fapte) în a face aplicarea art. 47 și următoarele din Legea nr. 17/1996 menținute în vigoare prin Legea nr. 295/2004.

În prezent la nivelul Poliției Române se redactează un proiect de lege (aflat în procedură de consultare) referitor la modificarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor prin care se dorește armonizarea legislației naționale cu cea europeană în domeniu.

Având în vedere cele expuse dispun următoarele **măsuri**:

1. reluarea demersurilor necesare de către Direcția Juridică din M.A.I. pentru modificarea art. 239 Cod penal în sensul măririi limitelor speciale de pedeapsă astfel încât să permită dispunerea arestării preventive în toate ipotezele de incriminare și înlăturarea pedepsei alternative a amenzii;

Termen: 01.12.2009

Răspunde: D.J.

2. inițierea demersurilor necesare de către Direcția Juridică din M.A.I. pentru includerea lucrătorilor de poliție judiciară/jandarmilor în sfera subiecților pasivi a infracțiunii de ultraj judiciar prevăzută în art. 279 din noul Cod penal până la intrarea în vigoare a acestuia, situație posibilă potrivit ultimelor modificări aduse Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă;

Termen: 01.12.2009

Răspunde: D.J.

3. intensificarea (suplimentarea) orelor de pregătire fizică – autoapărare în școlile de pregătire continuă ale M.A.I.;

Termen: 05.12.2009

Răspunde: D.G.R.U.

4. intensificarea (suplimentarea) orelor de pregătire pentru folosirea armamentului și a celorlalte mijloace de autoapărare din dotare;

Termen: 05.12.2009

Răspunde: D.G.R.U.

5. toate structurile Departamentului de Ordine și Siguranță Publică vor lua măsuri pentru controlul permanent al portului mijloacelor de autoapărare (cătușe, baston de cauciuc, spray lacrimogen) de către toate subunitățile ce acționează în stradă;

Termen: 5 zile

Răspunde: D.G.M.O.

6. analiza fiecărui caz de ultraj în vederea stabilirii modului de acțiune al polițistului și prelucrarea cu efectivele a greșelilor făcute în activitatea de imobilizare;

Termen: Permanent

Răspund: I.G.P.R., I.G.J.R., I.G.P.F.R. și șefii de structuri județene

7. mediatizarea studiului și a cazului de ultraj în care nu se aplică măsura arestării, ocazie în care se va atrage atenția cu privire la efectele lipsei de fermitate în astfel de situații fără ca prin aceasta să se producă o imixtiune în activitatea

magistraților învestiți cu soluționarea dosarului respectiv;

Termen: Permanent
Răspunde: - D.I.R.P.
- Serviciile teritoriale

8. D.G.C.A.I., I.G.P.R., I.G.J.R. și I.G.P.F.R. vor include ca tematică în activitățile de control verificarea modului în care se aplică dispoziția șefului Departamentului de Ordine și Siguranță Publică privind portul mijloacelor de autoapărare de către efectivele ce acționează în stradă, precum și modul cum se realizează pregătirea și analiza cazurilor de ultraj;

Termen: Permanent
Răspunde: - D.G.C.A.I., I.G.P.R., I.G.J.R., I.G.P.F.R.

Cu stimă,

**SECRETAR DE STAT,
ȘEF AL DEPARTAMENTULUI
ORDINE ȘI SIGURANȚĂ PUBLICĂ**
Chestor principal de poliție

Dan – Valentin FAȚULEȘU

