

DOSAR NR. 38296/3/2012



TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A-IV-A CIVILĂ

SENȚINȚĂ NR. 28 REP

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 16.10.2012

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PREȘEDINTE: ALINA IRINA TRINCĂ

GREFIER: ELENA LĂCRIMIOARA CIOARĂ

Pe rol soluționarea cererii formulată de petenta UNIUNEA SINDICATELOR FUNCTIONARILOR PUBLICI SI PERSONALULUI CONTRACTUAL FORTA LEGII, având ca obiect –reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă petenta, prin reprezentant Lincu Vasile..

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează tribunalului că nu a fost restituită dovada de citare pentru petentă, însă acest viciu se acoperă prin prezența reprezentantului petentei potrivit art. 89 alin. 2 C.pr.civ., după care,

Reprezentantul petentei depune înscrisuri, arătând că a făcut dovada reprezentativității petentei.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, tribunalul acordă cuvântul pe fondul cererii.

Reprezentantul petentei solicită admiterea cererii de chemare în judecată și constatarea reprezentativității.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a IV-a civilă la data de 01.10.2012 sub nr. 38296/3/2012 petenta UNIUNEA SINDICATELOR FUNCTIONARILOR PUBLICI SI PERSONALULUI CONTRACTUAL FORTA LEGII a solicitat constatarea reprezentativității sale la nivelul grupului de unități MAI și structurilor subordonate sau aflate în coordonarea MAI care au încadrați polițiști, arătând că are statut legal de federație sindicală, are independență organizatorică și patrimonială, are un număr de polițiști de 9872, reprezentând 13, 52% din totalul de 73.000 comunicat de MAI.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 51 in Legea nr. 62/2011.

La dosar au fost atașate dosarele nr. 8166/3/2010 și nr. 16677/3/2009 ale Tribunalului București – Secția a IV-a civilă și nr. 35344/3/2007 și nr. 34369/3/2006 ale Tribunalului București – Secția a V-a civilă.

Analizând înscrisurile depuse la dosar, Tribunalul constată că petenta a făcut dovada îndeplinirii cumulative a condițiilor prev. de art. 51 alin. 1 lit. B din Legea nr. 62/2011 respectiv: are statut legal de federație sindicală, recunoscut prin sentința civilă nr. 36PJ/09.11.2006 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a civilă în dosarul nr. 34369/3/2006, are independență organizatorică și patrimonială, iar Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor „Pro Lex”, ce a aderat la federație potrivit sentinței civile nr.

31/25.11.2009 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a civilă, cumulează mai mult de 7% din efectivul angajaților din grupul de unități MAI subordonate sau aflate în coordonarea MAI, care au încadrați polițiști, astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar, motiv pentru care urmează să admită cererea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petenta UNIUNEA SINDICATELOR FUNCȚIONARILOR PUBLICI ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL „FORȚA LEGII”, cu sediul în Craiova, str. Constantin Lecca nr. 32, jud. Dolj.

Constată reprezentativitatea petentei UNIUNEA SINDICATELOR FUNCȚIONARILOR PUBLICI ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL „FORȚA LEGII” la nivelul grupului de unități – Ministerul Administrației și Internelor și structurilor subordonate sau aflate în coordonarea M.A.I., care au încadrați polițiști.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 16.10.2012.

PREȘEDINTE,
Alina Irina Trincă

GREFIER,
Lăcrămioara Cioară

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Secția a IV-a Civilă
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. 38296/3/2012 se legalizează de noi
Grefier,

Stan Măgălie



Legalizat azi, 16.10.2012

