

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
SZOKE LEVENTE FRANCISC PRIN
SINDICATUL NAȚIONAL AL
POLIȚIȘTILOR ȘI VAMEȘILOR PRO
LEX
sector 1, București,
STR.MENDELEEV, nr. 36-38

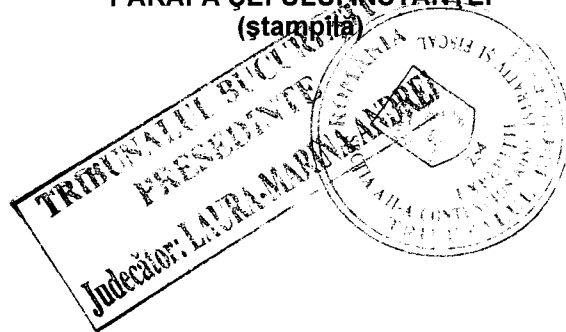
DOSARUL NR. 32657/3/2016
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: litigiu privind funcționarii publici
(Legea Nr.188/1999)
Complet: c17 fond-ca

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 1860/2017 DIN DATA DE 22 Martie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1860/2017, pronunțată la data de 22 Martie 2017, de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(stampă)



GREFIER,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Andrei', written over a horizontal line.

D.O. 02.06.2017 15:22:36, nr. comunicare: 1 din 3

Dosar nr. 32657/3/2016

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a II-a contencios administrativ și fiscal



ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 08.03.2017
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: GEORGE CRISTIAN VIOREANU
GREFIER: DANIELA ONOFREI

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect *litigiu privind funcționarii publici* formulate de reclamantul **SZOKE LEVENTE FRANCISC PRIN SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI VAMEȘILOR PRO LEX**, în contradictoriu cu pârâții **PRIMARUL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI și CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI**.

La apelul nominal făcut în ședință publică, în ordinea listei de ședință, a răspuns reclamantul, prin avocat, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Tribunalul acordă cuvântul asupra competenței și a duratei de soluționare a cauzei.

Reclamantul, prin avocat, având cuvântul asupra competenței, precizează că instanța investită este competentă să soluționeze cauza, iar cu privire la durata de soluționare a cauzei estimează o lună.

Tribunalul, verificându-și din oficiu competența în temeiul dispozițiilor art. 109 din Legea nr. 188/1999, constată că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Totodată, în temeiul art. 238 C.proc.civ., estimează durata de soluționare a cauzei la o lună.

Nemaifiind alte cereri de formulat ori excepții de invocat, Tribunalul acordă cuvântul asupra probelor.

Reclamantul, prin avocat, având cuvântul asupra probelor, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art. 258 alin. 1 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de către părți, apreciind că aceasta este admisibilă, legală și poate duce la soluționarea cauzei și acordă cuvântul asupra excepției de nelegalitate, precum și asupra fondului cauzei.

Reclamantul, prin avocat, având cuvântul, arată că Regulamentul de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale este nelegal și excede prevederilor legale.

Menționează că legea nr. 155/2010 nu prevede adoptarea unor norme metodologice prin care să se reglementeze acordarea normei de hrană printr-un regulament aprobat prin hotărâre a consiliului local.

În acest sens arată că art. 35 alin. 2 din Legea poliției locale statuează că metodologia și regulile de aplicare a drepturilor prevăzute la alin.1 se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Astfel, apreciază că pârâatul Consiliul Local al Municipiului Târnăveni, având în vedere prevederile Legii nr. 155/2010, trebuia doar să aplice aceste norme, neavând nevoie de niciun alt regulament.

În consecință, pune concluzii de admitere a excepției de nelegalitate și solicită instanței să nu țină cont de aceste prevederi legale.

Apreciază că dispozițiile art. 10 din Regulamentul de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale este nelegal și solicită instanței să nu țină cont de aceste prevederi.

Pe fondul cauzei arată că pentru perioada în care s-a aflat în concediu de odihnă reclamantului i s-a acordat norma de hrană doar pentru zilele din cursul săptămânii, fără a i se acorda și pentru zilele de sâmbătă și duminică. Ca atare, apreciază că această atitudine a pârâților este neîntemeiată, având în vedere că HG nr. 171/2015, art. 5, prevede că norma de hrană se acordă pentru zile calendaristice.

În concluzie, solicită admiterea acțiunii, obligarea pârâților la achitarea normei de hrană pe întreaga perioadă a concediului de odihnă.

Totodată, menționează că își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

Tribunalul reține cauza în pronunțare și amână pronunțarea pentru data de 22.03.2017.

TRIBUNALUL,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 C.pr.civ., urmează a amâna pronunțarea.

Pentru acest motiv,

DISPUNE:

Amână pronunțarea pentru data de 22.03.2017.

Pronunțată în ședință publică azi, 08.03.2017.

Președinte,
George Cristian Vioreanu

Grefier,
Daniela Onofrei

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a II-a contencios administrativ și fiscal

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1860

ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 22.03.2017

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PREȘEDINTE: GEORGE CRISTIAN VIOREANU

GREFIER: DANIELA ONOFREI

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect *litigiu privind funcționarii publici* formulate de reclamantul **SZOKE LEVENTE FRANCISC PRIN SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI VAMEȘILOR PRO LEX**, în contradictoriu cu pârâții **PRIMARUL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI și CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI**.

Instanța a reținut cauza spre soluționare în ședința publică din data de 08.03.2017, datele fiind consemnate în încheierea de ședință de la acel termen la care tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de azi, când:

TRIBUNALUL,

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 01.09.2016 sub numărul de mai sus, reclamantul Szoke Levente Francisc, prin Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Primarul Municipiului Târnăveni și Consiliul Local Al Municipiului Târnăveni, obligarea pârâților la plata sumelor reprezentând norma de hrană, actualizată cu indicele de inflație de la data scadenței până la data plății, pentru zece zile, respectiv: 01,02,08,09 august 2015, 03,04,10,11,17,18 Octombrie 2015.

De asemenea a solicitat obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare a arătat, în esență următoarele:

Reclamantul este membru de sindicat și funcționar public-polițist local în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târnăveni.

Potrivit adeverinței nr. 11104/03.06.2016, reclamantul s-a aflat în concediu de odihnă în anul 2015 în perioada 28.07-10.08.2015, respectiv 01-21.10.2015.

În perioada concediului de odihnă reclamantului nu i-au fost plătite sumele reprezentând contravaloarea normei de hrană în conformitate cu prevederile legale.

Astfel, reclamantului i-a fost acordată norma de hrană doar pentru zilele lucrătoare, nu și pentru zilele de sâmbătă și duminică din perioada în care acesta a fost în concediu de odihnă, deși în art. 5 alin. 2 din HG nr. 171/11.03.2015 se prevede că norma de hrană se acordă pentru zile calendaristice.

Deși a semnalat Primarului Municipiului Târnăveni aceste aspecte, acordarea sumelor menționate i-a fost refuzată, față de dispozițiile art. 10 din Regulamentul de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015.

Reclamantul apreciază că nu au fost respectate prevederile actelor normative cu rang superior, respectiv art. 35 ind. 1 din Legea nr. 155/2010 și HG nr. 171/11.03.2015.

În aceste condiții, reclamantul a invocat și *excepția de nelegalitate* a Regulamentului de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de

specialitate al primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015, în ansamblu și a art. 10 din acest regulament, în subsidiar.

A învederat reclamantul că, în opinia sa, atât Regulamentul, în ansamblul său, cât și prevederile art. 10 din regulament sunt nelegale întrucât exced prevederilor legale în executarea cărora au fost emise.

Astfel, Legea poliției locale nr. 155/2010 nu prevede adoptarea unor norme metodologice prin care să se reglementeze acordarea normei de hrană printr-un regulament aprobat prin hotărâre a consiliului local, ci doar posibilitatea consiliului local de a aproba prin hotărâre acordarea normei de hrană în conformitate cu regulile și metodologia reglementate prin HG nr. 171/11.03.2015, fără a mai aproba un regulament în acest sens.

Totodată, regulamentul conține dispoziții contrare legii prin instituirea de limitări ale acordării normei de hrană, care nu au fost prevăzute de legiuitor.

În acest sens, prin art. 10 din regulament autoritatea locală a prevăzut limitări ale acordării normei de hrană care nu au fost avute în vedere de către legiuitor prin actele normative prin care a acordat dreptul la norma de hrană pentru polițiștii locali (Legea poliției locale nr. 155/2010 și HG nr. 171/11.03.2015).

În susținerea cererii de chemare în judecată a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

În drept, cererea de chemare în judecată a fost întemeiată pe dispozițiile art. 1 alin. , art. 8 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, art. 35 ind. 1 din Legea nr. 155/2010, HG nr. 171/2015, precum și Legea nr. 188/1999.

Anexat cererii de chemare în judecată au fost depuse înscrisuri.

La data de 19.10.2016, la dosarul cauzei, pârâții au depus întâmpinare, prin care au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În motivare au precizat că potrivit art. 2 din HG nr. 171/2015 *în cazul în care în bugetul local nu există resurse financiare suficiente pentru a susține acordarea normei de hrană stabilite potrivit prezentei hotărâri, autoritățile administrației publice locale pot stabili perioade de acordare a acestor drepturi.*

În aplicarea art. 35 ind. 1 din Legea nr. 155/2010 și HG nr. 171/2015 a fost aprobat HCL nr. 70/28.05.2015, Regulamentul de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate a primarului municipiului Târnăveni, iar la art. 10 din acest regulament s-a stabilit că în perioada concediului de odihnă personalul angajat beneficiază de valoarea normei de hrană proporțional cu numărul de zile de concediu efectuat în luna respectivă.

Având în vedere că zilele de week-end nu reprezintă zile de concediu de odihnă, ci zile de repaus săptămânal, nu se poate acorda pentru acestea norma de hrană în perioada concediului de odihnă.

Cu toate acestea, pentru zilele de week-end în perioada în care reclamantul se află în activitate i se acordă norma de hrană.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 205 C.p.c.

La datele de 04.11.2016 și 13.02.2017, reclamantul a majorat câtimea obiectului cererii, solicitând obligarea pârâților la plata sumelor reprezentând norma de hrană și pentru zilele de 23 și 24 iulie 2016, respectiv 15, 16, 22, 23 octombrie 2016.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Potrivit adevărinței nr. 11104/03.06.2016, reclamantul Szoke Levente – Francisc este angajatul Primăriei Municipiului Târnăveni în funcția de polițist local (f. 11).

În perioadele 28.07.2015-10.08.2015, 01.10.2015-21.10.2015, 18.07.2016-29.07.2016, 10.10.2016-28.10.2016 reclamantul s-a aflat în concediu de odihnă.

Pentru zilele de sfârșit de săptămână din cadrul concediului de odihnă efectuat, reclamantului nu i-au fost plătite sumele corespunzătoare normei de hrană.

Adresându-se cu solicitarea acordării acestor sume pârâților, reclamantului i s-a comunicat că nu are dreptul la aceste sume, față de prevederile art. 10 din Regulamentul de

acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate a primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015.

Tribunalul va analiza în continuare excepția de nelegalitate a Regulamentului de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate a primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015, în ansamblul său și, în particular a dispozițiilor art. 10 din acest regulament.

Potrivit art. 35 ind. 1 din Legea nr. 155/2010 1) *Autoritățile administrației publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, prin hotărâre a consiliului local, norma de hrană personalului poliției locale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.* 2) *Metodologia și regulile de aplicare a drepturilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.*

Conform art. 2 alin. 1 din HG nr. 171/2015 privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 351 alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010 , *Consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană pentru personalul poliției locale, în limita bugetului aprobat, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei hotărâri.*

Nu pot fi primite argumentele reclamantului cu privire la nelegalitatea în ansamblu a Regulamentului de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015, având în vedere că normele legale anterior precizate nu interzic Consiliului local emiterea unei hotărâri prin care să stabilească modalitatea concretă și metodologia de acordare a normei de hrană, având în vedere că dispozițiile HG nr. 171/2015 prevăd mai multe modalități concrete de acordare.

Pentru aceste motive, nu se va reține nelegalitatea Regulamentului de acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târnăveni, aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015 în ansamblul său.

În ceea ce privește nelegalitatea art. 10 al regulamentului, se reține că acesta prevede că ***pentru perioada concediului de odihnă personalul angajat, beneficiază de valoarea financiară a normei 6, potrivit art. 7 lit. a din prezentul regulament, fără emiterea unei alte dispoziții, proporțional cu numărul de zile de concediu efectuate în luna respectivă.***

Tribunalul apreciază că acest articol este nelegal, deoarece este contrar prevederilor art. 5 alin. 2 din HG nr. 171/2015, conform căruia *Norma de hrană se acordă pentru zilele calendaristice.*

Astfel, prin articolul 10, în mod nelegal s-a stabilit că norma de hrană nu se acordă pentru zilele de week-end din cadrul concediului de odihnă.

Argumentele pârâtului în sensul că dispozițiile art. 2 alin. 1 din HG nr. 171/2015 îi permit consiliului local să impună limitări în baza bugetului aprobat nu pot fi primite în cauză.

Faptul că autoritățile locale au posibilitatea acordării normei de hrană în limita bugetului aprobat nu acordă acestora dreptul de a încălca celelalte norme legale ce privesc modul de acordare.

Altfel spus, dacă autoritățile publice apreciază că dețin sumele necesare acordării normei de hrană polițiștilor locali, punerea în aplicare și plata drepturilor trebuie să fie realizate conform prevederilor HG nr. 171/2015. Limitarea poate privi, spre exemplu, acordarea drepturilor doar pentru o perioadă de timp din an.

Mai mult, pârâții nu au făcut dovada faptului că pentru acordarea normei de hrană pentru zilele de repaus săptămânal din timpul concediului de odihnă nu ar exista sumele necesare în bugetul aprobat.

Se reține că prin aplicarea art. 10 din regulamentul s-a ajuns la o situație lipsită de logică, în condițiile în care polițiștii locali din cadrul aparatului de specialitate a primarului municipiului Târnăveni primesc norma de hrană în zilele de week-end din timpul în care se află în activitate, precum și în zilele de concediu de odihnă, însă nu primesc norma de hrană pentru zilele de week-end din perioada concediului de odihnă, fără nicio justificare rezonabilă.

Pentru aceste motive, Tribunalul va admite în parte excepția de nelegalitate cu privire la art. 10 al Regulamentului den acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate a primarului municipiului Târnăveni aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015.

Față de prevederile art. 4 alin. 3 din Legea nr. 554/2004, Tribunalul nu va ține seama la soluționarea cauzei de prevederile art. 10 din regulamentul.

Aspectele sus relevate sunt valabile și pe fondul cauzei.

Astfel, având în vedere că prin HCL nr. 70/28.05.2015, la nivelul municipiului Târnăveni s-a hotărât acordarea normei de hrană polițiștilor locali, în acord cu prevederile HG nr. 171/2015 și Legii nr. 155/2010, pârâții trebuie să plătească reclamantului aceste drepturi pe zile calendaristice, inclusiv pentru zilele de week-end din timpul concediului de odihnă.

Pentru aceste motive, se va admite acțiunea, astfel cum a fost modificată și vor fi obligați pârâții la plata către reclamantul persoană fizică a sumelor reprezentând norma de hrană, actualizată cu indicii de inflație de la data scadenței până la data plății pentru următoarele zile din anul 2015: 01,02,08,09 august, 03,04,10,11,17 și 18 octombrie, precum și pentru zilele 23 și 24 iulie, 15,16,22 și 23 octombrie din anul 2016.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte excepția de nelegalitate cu privire la art. 10 al Regulamentului den acordare a normei de hrană personalului Direcției Poliției Locale din aparatul de specialitate a primarului municipiului Târnăveni aprobat prin HCL nr. 70/28.05.2015.

Admite acțiunea ce privește pe reclamantul **SZOKE LEVENTE FRANCISC** prin Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor PRO LEX, cu sediul în sector 1, București, str. Mendeleev, nr. 36-38, în contradictoriu cu pârâții **PRIMARUL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI**, cu sediul în Târnăveni, str. Piața Primăriei, nr. 7, județ Mureș și **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI**, cu sediul în Târnăveni, str. Piața Primăriei, nr. 7, județ Mureș, astfel cum a fost modificată.

Obligă pârâții la plata către reclamantul persoană fizică a sumelor reprezentând norma de hrană, actualizată cu indicii de inflație de la data scadenței până la data plății pentru următoarele zile din anul 2015: 01,02,08,09 august, 03,04,10,11,17 și 18 octombrie, precum și pentru zilele 23 și 24 iulie, 15,16,22 și 23 octombrie din anul 2016.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Pronunțată în ședință publică, azi, 22.03.2017.

Președinte,
George Cristian Vîroeanu

Grefier,
Daniela Onofrei